



Les modalités de mise en œuvre de la co-intervention et du coenseignement en milieu scolaire



Laurie Hébert

B. Éd., étudiante à la maîtrise
en psychopédagogie, Faculté des sciences
de l'éducation, Université Laval



Aude Gagnon-Tremblay

M. A., étudiante au doctorat
en psychopédagogie, Faculté des sciences
de l'éducation, Université Laval



Philippe Tremblay

Ph. D., professeur titulaire, Département
d'études sur l'enseignement et
l'apprentissage, Faculté des sciences
de l'éducation, Université Laval.

Dans le cadre de la 5^e journée *Questions de l'heure sous la loupe* de l'UMR Synergia, Philippe Tremblay, professeur titulaire au département d'études sur l'enseignement et l'apprentissage de l'Université Laval, a répondu aux questions suivantes, adressées par les milieux scolaires partenaires: «Quelles sont les modalités de mise en place du coenseignement et de la co-intervention? Comment mobiliser le personnel scolaire afin d'assurer l'efficacité de ces stratégies pédagogiques?» Cet article synthétise les propos du conférencier. D'abord, les modèles de service de la co-intervention et du coenseignement sont présentés. Puis, les principales configurations de ces stratégies sont présentées. Finalement, des pistes d'action pour amorcer un changement sont abordées, notamment les caractéristiques d'une collaboration efficace en milieu scolaire.

Les modèles de service : la consultation, la co-intervention et le coenseignement

Différents modèles de service peuvent être mis en place en milieu scolaire par le personnel enseignant, de soutien et professionnel. Parmi les modèles reconnus comme efficaces dans la littérature, on retrouve le modèle de consultation, le modèle de co-intervention et celui de coenseignement. Ces modèles augmentent graduellement en matière d'intensité de collaboration et d'interdépendance des individus impliqués.

Premièrement, le **modèle de consultation** réfère aux personnes qui aident et conseillent les enseignants afin de faire face aux situations problématiques en classe. Dans ce modèle, le « consultant » présente les interventions efficaces à prioriser auprès des élèves présentant des difficultés, sans nécessairement accompagner l'enseignant dans la mise en œuvre de ces stratégies. Il revient à l'enseignant de décider s'il souhaite suivre les recommandations du consultant.

Deuxièmement, le **modèle de co-intervention** fait référence au soutien offert à l'élève par deux intervenants (Tremblay, 2012). Cette stratégie favorise la présence en classe d'une diversité d'intervenants et de pratiques éducatives et pédagogiques. La co-intervention interne propose à un intervenant (p. ex. technicien en éducation spécialisé, aide à la classe, préposé aux élèves handicapés) d'assister et d'accompagner un enseignant en classe lors de tâches non pédagogiques. La co-intervention externe fait référence à l'acte de sortir un élève de la classe afin qu'il travaille de manière individualisée avec un autre intervenant (p. ex. orthopédagogue, orthophoniste) (Tremblay, 2012). Bien que plusieurs recherches démontrent des résultats positifs et efficaces de la co-intervention externe, ce modèle doit être utilisé avec prudence. En effet, il demande davantage de temps aux intervenants et peut entraîner des retards chez l'élève qui quitte la classe et qui doit reprendre les contenus enseignés durant son absence. Le conférencier souligne aussi que la co-intervention externe peut affecter l'enseignant et entraîner une déresponsabilisation de certaines tâches. Enfin, le transfert des connaissances apprises à l'extérieur de la classe peut également être difficile (CTREQ, 2018; Giasson, 2004).



Troisièmement, le **modèle de coenseignement** réfère au soutien direct offert à l'enseignant et à l'élève. Dans ce modèle, deux enseignants partagent les responsabilités éducatives dans une même classe afin d'atteindre des objectifs spécifiques pour un groupe d'élèves (Friend et Cook, 2016). Le tableau 1 présente quatre types de coenseignement retrouvés en milieu scolaire.

Tableau 1.

Quatre types de coenseignement

TYPES DE COENSEIGNEMENT	DESCRIPTION
Coenseignement inclusif	• Deux enseignants (un ordinaire et un spécialisé) pour une classe.
Coenseignement pédagogique	• Fusion de deux classes. • Deux enseignants pour deux classes réunies.
Coenseignement linguistique	• Offert principalement aux élèves issus de l'immigration (activités de francisation offertes en classe plutôt qu'à l'extérieur de celle-ci).
Coenseignement développemental	• Présence de stagiaires en classe qui apprennent tout en soutenant l'enseignant et les élèves. ◦ Dyade : un stagiaire et un enseignant associé (EA). ◦ Triade : deux stagiaires supervisés par le même EA.

Modalités de mise en place du coenseignement

Afin d'être efficace, la mise en place du coenseignement doit être réfléchie et planifiée. Le conférencier invite le personnel scolaire à planifier attentivement les moments durant lesquels il fera du coenseignement (25 %, 50 %, 75 % ou encore 100 % du temps d'enseignement) et à répartir efficacement les rôles et les responsabilités afin d'optimiser la présence des enseignants en classe.

D'abord, cette stratégie peut être déployée de manière plus ou moins intensive selon les besoins et les contextes. Le coenseignement **fragmenté** fait référence à la présence en classe d'un deuxième intervenant durant de courtes périodes, sans planification préalable. Le coenseignement **stratégique** propose que les deux intervenants enseignent souvent le même contenu (p. ex. matière) et contenant (p. ex. formule pédagogique comme des ateliers) ensemble. Le coenseignement **intensif** fait référence à la présence de cette stratégie au moins 50 % du temps. Le coenseignement **total** fait référence à la présence à temps plein des deux enseignants en classe. Peu importe la modalité choisie, plusieurs recherches, dont la méta-analyse de Murawski et Swanson (2001) et celle de King-Sears et al. (2021), démontrent des effets positifs de taille du coenseignement sur les apprentissages des élèves en lecture, en langage et en mathématiques, comparativement aux autres modèles de service ou organisation scolaire.

Ensuite, différentes configurations peuvent être adoptées par les enseignants qui utilisent cette stratégie pédagogique. Celles-ci permettent de répartir efficacement les rôles et les responsabilités des individus. Le tableau 2 les présente.



Tableau 2.

Configuration du coenseignement (Friend et Cook, 2016; Tremblay, 2024)t

CONFIGURATION DU COENSEIGNEMENT	DESCRIPTION
L'un enseigne/l'autre corrige	Un enseignant enseigne à la classe pendant que l'autre corrige. Par exemple, l'enseignant corrige un travail qui vient d'être réalisé et fait immédiatement un retour avec les élèves ayant des besoins pendant que l'autre enseigne d'autres contenus (remédiation immédiate).
L'un enseigne/l'autre aide	Un enseignant enseigne, tandis que le second circule pour fournir une aide individuelle ou en petits groupes.
Enseignement parallèle	La classe est divisée en deux groupes, chaque enseignant enseigne le même contenu à son groupe.
Enseignement en ateliers	Les élèves sont répartis en plusieurs groupes qui alternent entre différents ateliers d'apprentissage, chacun supervisé par un enseignant.
Enseignement alternatif	Un enseignant enseigne au groupe classe entier, pendant que l'autre travaille avec un petit groupe pour un soutien intensif ou des dépassements.
Enseignement partagé (ou complémentaire)	Les deux enseignants enseignent ensemble au groupe entier, partageant les rôles et les responsabilités de manière plus fluide.

Pistes d'action pour amorcer un changement

Afin d'amorcer un changement, il est nécessaire de considérer quelques caractéristiques d'une collaboration efficace. D'abord, le conférencier explique que les responsabilités en classe doivent être partagées, équitables et paritaires. Ensuite, la direction doit fournir un soutien au personnel scolaire, notamment afin d'assurer la disponibilité des ressources (en matière de temps, d'espace, de matériel, de formation et de budget). Cet acteur peut également être impliqué dans la formation des dyades d'enseignants. À ce sujet, le conférencier mentionne que le choix des co-enseignants ne doit pas uniquement reposer sur les affinités personnelles des individus, mais aussi sur leur posture professionnelle et leur vision éducative. Enfin, il importe de planifier rigoureusement le déroulement des activités en classe lors de moments de concertation formelle, informelle et directe entre les dyades. Ces rencontres permettront aux co-enseignants de développer leurs habiletés de communication interpersonnelle et d'établir une relation de confiance durable (CTREQ, 2018).

En somme, la collaboration entre les enseignants et le personnel scolaire peut prendre diverses formes. Quelle que soit la modalité choisie, les modèles de service présentés dans cet article favorisent une réponse plus adaptée aux besoins diversifiés des élèves. Pour instaurer efficacement ces stratégies, il est essentiel de miser sur une répartition équitable des responsabilités, un soutien institutionnel solide et une planification rigoureuse. Le développement d'une relation de confiance et de compétences communicationnelles au sein des dyades d'enseignants constitue également un levier important. Ces pistes d'action contribuent à une dynamique professionnelle enrichissante et à une expérience éducative inclusive, au bénéfice de tous les élèves.

MOTS-CLÉS:

Coenseignement, co-intervention, modalités de mise en œuvre, conditions d'efficacité, personnel enseignant, mobilisation du personnel

BIBLIOGRAPHIE

- CTREQ. (2018). *La collaboration entre enseignants et intervenants en milieu scolaire*. <https://www.ctreq.qc.ca/wp-content/uploads/2018/09/CTREQ-Projet-Savoir-Collaboration.pdf>
- Friend, M. et Cook, L. (2016). *Interactions : Collaboration skills for school professionals* (8^e éd.). Pearson.
- Giasson, J. (2004). *État de la recherche sur l'intervention auprès des lecteurs en difficulté. Formation et pratiques d'enseignement en questions*, (1), 27-35. <http://www.revuedeshp.ch/pdf/vol-1/2004-1-giasson.pdf>
- King-Sears, M. E., Stefanidis, A., Berkeley, S. et Strogilos, V. (2021). Does co-teaching improve academic achievement for students with disabilities? A meta-analysis. *Educational Research Review*, 34(1), 100405. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100405>
- Murawski, W. W. et Swanson, H. (2001). A meta-analysis of co-teaching research. *Remedial and Special Education*, 22(5), 258-267. <https://doi.org/10.1177/074193250102200501>
- Tremblay, P. (2012). *Inclusion scolaire. Dispositifs et pratiques pédagogiques*. De Boeck.
- Tremblay, P. (2024). Le coenseignement. Dans G. Magerotte, C. Baurain et J. Lebeer (dir.), *Vers une école inclusive: Quelles stratégies d'enseignement?* (p. 77-89). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.mager.2024.01.0077>